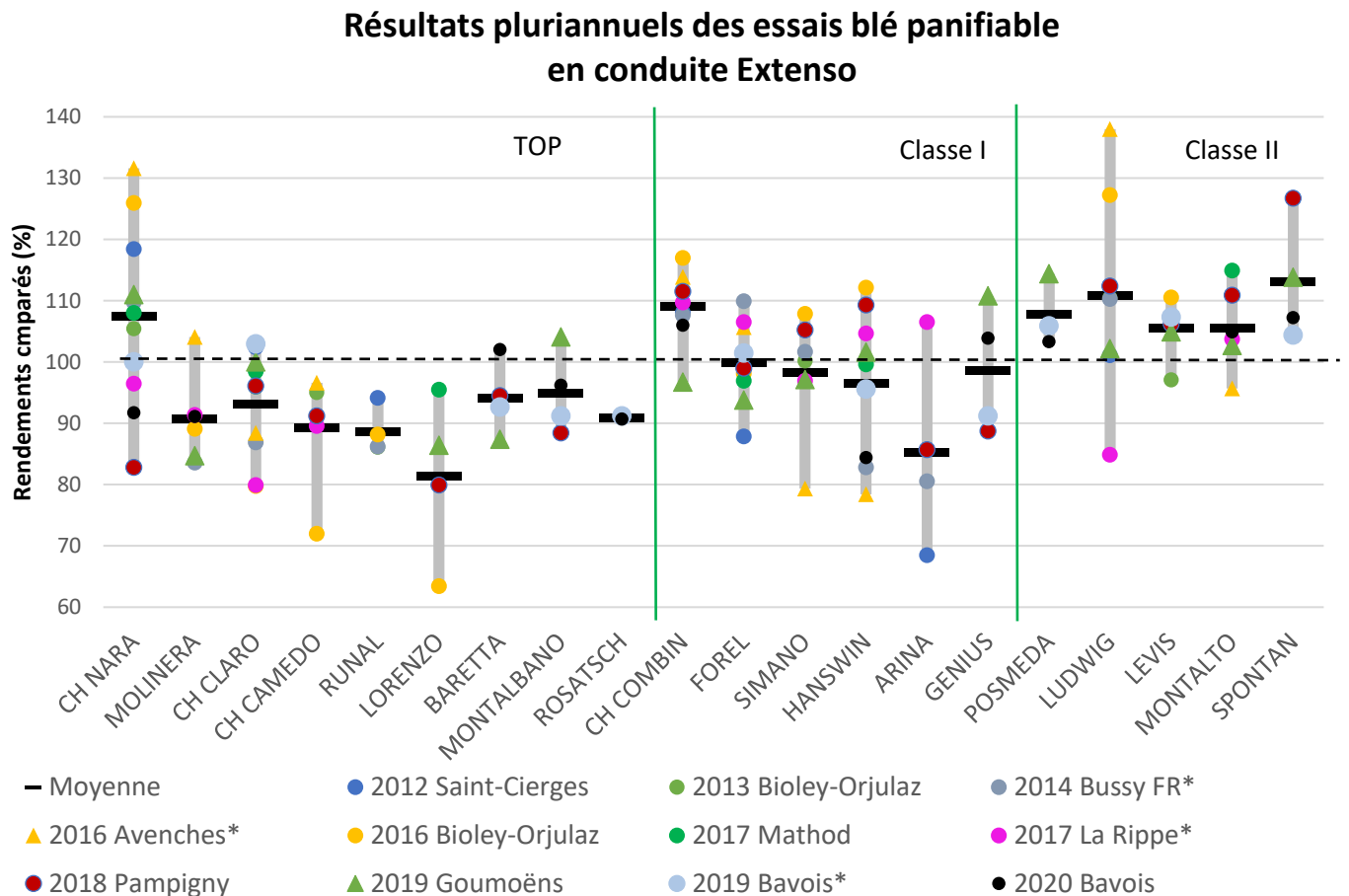




Variétés de blé : synthèse pluriannuelle

Ce document présente les rendements comparés des variétés de blé panifiable, inscrites sur la liste recommandée Swissgranum, obtenus sur 10 essais réalisés ces 8 dernières années. Il vous permet d'évaluer la performance et la stabilité des rendements en conduite Extenso et PER et ainsi d'optimiser votre choix variétal.

Synthèse des rendements en conduite EXTENSO



Ce graphique permet de comparer les rendements moyens (%) pour les différentes variétés (barre noire horizontale), et la stabilité de ces rendements dans les différentes conditions des 10 essais en conduite Extenso (longueur de la barre grise verticale). Par exemple, CH Nara est la variété qui offre le rendement moyen le plus élevé de la classe TOP (108 %), mais ces rendements sont peu stables (81% à 131%). Les variétés sont plus ou moins stables dans les différentes conditions de culture des essais, les variations de rendements sont en moyenne de 8%. La comparaison de ces rendements en conditions EXTENSO permet de mettre en avant l'importance du choix variétal :

**Passer d'une variété à rendement bas, à variété à rendement élevé :
+11 dt/ha**

(Estimation pour la classe TOP à 70 dt/ha)

Les résultats des rendements moyens comparés (%) sont présentés sur le tableau suivant :

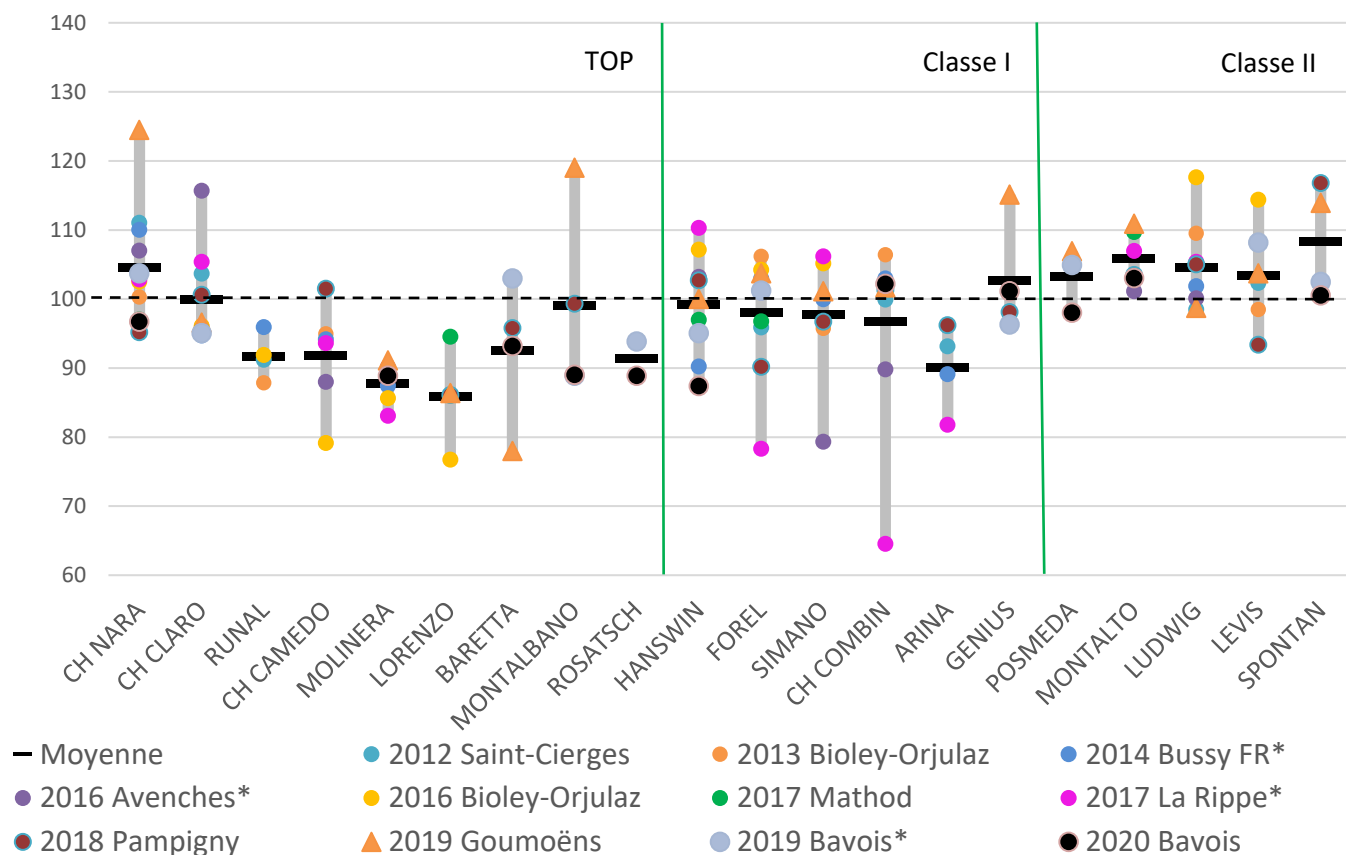
Classe	Variété	Saint-Cierges 2012	Bioley- Orjulaz 2013	Bussy FR* 2014	Avenches* 2016	Bioley- Orjulaz 2016	Method 2017	La Rippe* 2017	Pampigny 2018	Goumoëns 2019	Bavois 2020	Nombre de sites	Rendement en % des moyennes ajustées
TOP	CH NARA	118.4	105.4	109.8	131.6	125.9	108.0	96.4	82.8	111	91.7	10	108.1
TOP	MONTALBANO								88.4	104.1	96.2	3	96.2
TOP	BARETTA								94.5	87.4	102	3	94.6
TOP	CH CLARO	102.4	95.9	86.9	88.4	79.8	98.4	79.9	96.1	100		9	92.0
TOP	MOLINERA			83.6	104.1	89.1		91.4		84.7	91.1	6	90.7
TOP	CH CAMEDO		95.0	91.2	96.6	72.0		89.6	91.2			6	89.2
TOP	RUNAL	94.1	86.1	86.2		88.1						4	88.6
TOP	ISUELA									82.7	94.5	2	88.6
TOP	LORENZO					63.4	95.5		79.9	86.4		4	81.3
	Moyenne TOP	105.0	95.6	91.5	105.2	86.4	100.6	89.3	88.8	93.8	95.1		
I	CH COMBIN	108.1	111.7	107.6	113.9	117.0		109.7	111.5	96.7	106	9	109.1
I	GENIUS								88.7	110.8	103.9	3	101.1
I	FOREL	87.8	98.7	109.9	105.7	98.1	96.9	106.5	99	93.8		9	99.6
I	SIMANO		100.2	101.7	79.3	107.9		96.9	105.2	97.1		7	98.3
I	HANSWIN			82.8	78.4	112.1	99.6	104.6	109.3	101.6	84.4	8	96.6
I	ISAFIR									82.3	96.7	2	89.5
I	ARINA	68.5		80.5				106.5	85.7			4	85.3
	Moyenne I	88.1	103.5	96.5	94.3	108.8	98.3	104.8	99.9	97.1	97.8		
II	SPONTAN								126.7	113.8	107.2	3	115.9
II	LUDWIG	101.1	110.5	110.3	138.0	127.2		84.9	112.4	102.2		8	110.8
II	POSMEDA									114.4	103.3	2	108.9
II	MONTALTO				95.7		114.9	103.7	110.9	102.7	104.9	6	105.5
II	LEVIS	107.4	97.1			110.5			106.2	104.9		5	105.2
II	ISKOR									92.4	97.3	2	94.9
	Moyenne II	104.2	103.8	110.3	116.8	118.9	114.9	94.3	114.1	105.1	103.2		

Rendement de l'essai à 14.5 % (dt/ha)	59	51.7	72.2	45.8	60.4	64.8	63.8	57.2	65.7	78.1
Ecart moyen des rendements sur l'essai(dt/ha)	6	13	11	6.8	16.2	6.3	11.8	10	5.3	4

Résultats d'essais Proconseil



Résultats pluriannuels des essais blé en conduite conventionnelle



Ce graphique permet de comparer les rendements moyens (%) pour les différentes variétés (barre noire horizontale), et la stabilité de ces rendements dans les différentes conditions des 10 essais en conduite conventionnelle (longueur de la barre grise verticale). La variation des rendements est plus faible qu'en conduite Extenso : 5.5%. La comparaison de ces rendements en conditions conventionnelles permet de mettre en avant l'importance du choix variétal :

**Passer d'une variété à rendement bas, à variété à rendement élevé :
+7.5 dt/ha**

(estimation pour la classe TOP à 70 dt/ha)



Les résultats des rendements moyens comparés (%) sont présentés sur le tableau suivant :

Classe	Variété	Saint-Cierges 2012	Bioley- Orjulaz 2013	Bussy FR* 2014	Avenches* 2016	Bioley- Orjulaz 2016	Method 2017	La Rippe* 2017	Pampigny 2018	Goumoëns 2019	Bavois 2020	Nombre de sites	Rendement en % des moyennes ajustées
TOP	CH NARA	111.06	100.30	110.03	106.99	102.50	97.05	102.8	95.2	124.50	96.70	10	104.72
TOP	MONTALBANO								99.3	119.00	89.00	3	102.43
TOP	CH CLARO	103.66	96.17	94.71	115.66	96.03	95.62	105.4	100.6	96.60		9	100.49
TOP	CH CAMEDO		94.94	94.15	88.01	79.16		93.6	101.5			6	91.90
TOP	RUNAL	91.18	87.86	95.94		91.90						4	91.72
TOP	ISUELA									87.30	94.50	2	90.90
TOP	BARETTA							95.8		78.00	93.20	3	89.00
TOP	MOLINERA			87.44	90.14	85.65		83.1		91.10	88.90	6	87.72
TOP	LORENZO					76.75	94.53		86.1	86.40		4	85.95
	Moyenne TOP	101.97	94.82	96.45	100.20	88.66	95.73	96.23	96.42	97.56	92.46		
I	GENIUS								98.1	115.10	101.10	3	104.77
I	HANSWIN			90.24	103.23	107.16	96.99	110.3	102.7	100.00	87.40	8	99.75
I	SIMANO		95.73	99.96	79.34	105.14		106.2	96.7	101.10		7	97.74
I	FOREL	95.89	106.16	102.98	100.94	104.21	96.77	78.3	90.2	103.70		9	97.68
I	CH COMBIN	99.91	106.41	102.98	89.81	102.13		64.6	101.3	101.70	102.20	9	96.78
I	ISAFIR									85.70	96.50	2	91.10
I	ARINA	93.17		89.12				81.8	96.2			4	90.06
	Moyenne I	96.32	102.77	97.06	93.33	104.66	96.88	88.23	97.53	101.22	96.80		
II	SPONTAN								116.8	113.90	100.50	3	110.40
II	MONTALTO				101.10		109.71	107.0	103.5	110.90	103.00	6	105.87
II	LUDWIG	98.49	109.52	101.87	100.12	117.62		105.4	105.0	98.70		8	104.59
II	POSMEDA									106.90	98.00	2	102.45
II	LEVIS	102.32	98.46			114.37			93.4	103.70		5	102.45
II	ISKOR									96.30	97.80	2	97.05
	Moyenne II	100.41	103.99	101.87	100.61	116.00	109.71	106.18	104.68	105.07	99.83		

Rendement de l'essai à 14.5 % (dt/ha)	66.5	82	88.2	73.6	76	88.4	75	72	67.5	81.9
Ecart moyen des rendements sur l'essai(dt/ha)	6.2	8.2	6.3	2.5	2.6	6.7	8.5	4	5.6	3.4

Résultats d'essais Proconseil

