

Essai variétal Colza extenso 2023

Les objectifs de l'essai

Les objectifs de cet essai sont les suivants :

- ✓ Comparer les variétés de la liste recommandée entre-elles
- ✓ Observer le comportement des différentes variétés sans insecticide
- ✓ Evaluer l'attractivité des différentes variétés pour les ravageurs
- ✓ Comparer les résultats obtenus avec les résultats d'essais menés avec insecticides
- ✓ Evaluer la pertinence des critères utilisés pour sélection des variétés de la liste recommandée pour la production extensive de colza



	Begnins	Vuillerens	Moudon
Agriculteur	S. Cosenday	M. Ormont	DGAV-Dagri
Altitude	540 m	530 m	810 m
Travail du sol	Labour	Sous litière	Sous litière
Semoir	Monograin 50 cm	Monograin 50 cm	Monograin 50 cm
Fumure d'automne	Cyanamide de chaux (44 u.N/ ha)	Lisier bovin (37 u.N/ ha)	
PPH	1 Herbicide post semis (prélevée), pas d'antigraminée	1 Herbicide post semis (prélevée), antigraminée	1 Herbicide post semis (prélevée), antigraminée
Précédent	Blé	Blé	Blé (grêlé)

Tableau 1 : Liste des variétés comparées pour la récolte 2023

Angelico	Arianos	Austin	DK Exlibris	Feliciano
Helypse	Hostine	IVO	LG Aviron	Zidane
Picasso	SY Matteo	Tempo	Turbo	V316OL
VS350OL				



Les résultats de la page suivante représentent les comparaisons de variétés observées sur 1 seule campagne, sur les trois sites d'essais. Les résultats ne comprennent pas de répétition et ne s'apparentent pas à des résultats scientifiques. Les résultats de rendement pluriannuels permettent des analyses de l'évolution des variétés.

Synthèse des résultats

Les résultats principaux de l'essai sont résumés dans le tableau 2 ci-dessous.

Le rapport contenant les résultats détaillés des différentes évaluations sera mis à disposition en début d'année.

Tableau 2 : Synthèse des résultats et analyses 2022

Variété	Rendement net Vuillerens (dt/ha)	Rendement en % de la variété	Rendement net Begnins (dt/ha)	Rendement en % de la variété	Rendement net Grange-Verney (dt/ha)	Rendement en % de la variété	Moyenne des 3 sites (dt/ha)	Moyenne de la variété en %
Picasso	39.12	104%	38.03	99%	25.81	82%	34.32	95%
V316OL	26.77	71%	40.63	105%	23.78	76%	30.39	84%
VS350OL	26.19	70%	34.99	91%	24.64	79%	28.61	80%
Helypse	31.96	85%	38.76	101%	30.37	97%	33.70	94%
Austin	35.53	95%	39.55	103%	33.47	107%	36.18	101%
Arianos	35.56	95%	39.34	102%	32.26	103%	35.72	100%
Feliciano	37.21	99%	35.56	92%	37.64	120%	36.80	104%
Turbo	38.28	102%	38.66	100%	34.07	109%	37.00	104%
LSF20256W11	46.57	124%	40.20	104%	30.09	96%	38.95	108%
LG Aviron	39.40	105%	37.18	97%	32.70	104%	36.43	102%
Hostine	45.97	123%	44.91	117%	33.30	106%	41.39	115%
Tempo	46.40	124%	38.13	99%	32.83	105%	39.12	109%
Angelico	37.29	99%	35.25	92%	33.38	106%	35.31	99%
DK Exlibris	37.67	100%	41.32	107%	33.33	106%	37.44	105%
SY Matteo	36.09	96%	32.22	84%	36.57	117%	34.96	99%
Picasso	36.80	98%	41.53	108%	27.63	88%	35.32	98%
IVO	40.42	108%						
Picasso-semoir céréales	37.96	101%						

Le tableau présente les résultats des analyses des échantillons à 6% d'humidité. Les rendements nets (dt/ha) des variétés sont comparés au sein de chaque essai. Les rendements nets (%) sont comparés entre les différents sites. Picasso a été répété sur chaque parcelle afin de juger de l'homogénéité des surfaces. Le résultat de cette répétition est également présenté dans le tableau

